

# PUBLIC SUBMISSION

<b>As of:</b> 8/11/25 7:01 PM
<b>Received:</b> July 29, 2025
<b>Status:</b> Pending Post
<b>Tracking No.</b> mdo-xkb9-5ao2
<b>Comments Due:</b> August 08, 2025
<b>Submission Type:</b> API

**Docket:** DOE-HQ-2025-0240

Importation or Exportation of Liquefied Natural Gas or Electric Energy; Applications, Authorizations, etc.: Mexico Pacific Ltd. LLC

**Comment On:** DOE-HQ-2025-0240-0001

Importation or Exportation of Liquefied Natural Gas or Electric Energy; Applications, Authorizations, etc.: Mexico Pacific Ltd. LLC

**Document:** DOE-HQ-2025-0240-DRAFT-0189

Comment on FR Doc # 2025-12763

---

## Submitter Information

**Name:** Anonymous Anonymous

**Email:** kaliaarriaga@gmail.com

---

## General Comment

El **Proyecto Saguario** (Planta de LNG en Sonora) enfrenta múltiples razones por las cuales **no debería llevarse a cabo**, según críticas de científicos, comunidades y organizaciones ambientales:

---

**1. Amenaza a especies en extinción**

- **Vaquita marina:** Menos de 10 ejemplares sobreviven. El tráfico marítimo masivo y la contaminación acústica del proyecto acelerarían su extinción.
- **Ballenas y tortugas:** El Golfo de California es ruta migratoria vital. Ruido submarino, colisiones y contaminación afectarían su reproducción.
- **Manglares y arrecifes:** La construcción dañaría ecosistemas costeros protegidos (ej. Reserva de la Biosfera **Islas del Golfo**).

**2. Violación de compromisos ambientales**

- **Incumplimiento de acuerdos internacionales:** México firmó el **Acuerdo de Escazú** (derechos ambientales) y metas de biodiversidad (COP15). El proyecto contradice estos compromisos.
- **Patrimonio Mundial en riesgo:** La UNESCO ya alertó sobre proyectos industriales que amenazan el **Golfo de California**, declarado Patrimonio de la Humanidad (2005).

**3. Impacto climático severo**

- **Fuga de metano:** El gas natural licuado (GNL) emite metano, 80 veces más contaminante que el CO<sub>2</sub> a corto plazo.
- **Incentivo al fracking:** Para abastecer la planta, se promovería fractura hidráulica en México/EE.UU., técnica con altísimo costo ecológico.

**4. Vulneración de derechos indígenas y locales**

- **Consulta indígena fraudulenta:** Comunidades **Comcaac** (Seris) denuncian que no hubo consentimiento libre e informado, violando el **Convenio 169 de la OIT**.
- **Daño económico a pescadores:** La contaminación afectaría la pesca artesanal, sustento de miles de familias.

**5. Riesgos geológicos y de desastres**

- **Zona sísmica:** La costa de Sonora es altamente sísmica. Un terremoto o tsunami podría causar fugas masivas de gas.
- **Huracanes:** La región enfrenta ciclones cada vez más intensos (ej. **Huracán Kay**, 2022), aumentando riesgo de accidentes.

**6. Alternativas sostenibles ignoradas**

- México tiene potencial para energías **eólica y solar** (especialmente en Sonora), pero el gobierno prioriza combustibles fósiles.
- **Inversión en falsas soluciones:** Los fondos destinados al proyecto (\$-mil millones de USD) podrían usarse en transición energética real.

---

**Conclusión**

El proyecto **\*\*no es viable\*\*** porque:

- ➡ **\*\*Agrava la crisis climática\*\*** con emisiones de metano.
- ➡ **\*\*Extingue biodiversidad única\*\*** en un ecosistema frágil.
- ➡ **\*\*Pisa derechos humanos\*\*** de pueblos originarios.
- ➡ **\*\*Desatiende el futuro\*\***: Bloquea la transición hacia energías limpias.

Organizaciones como Greenpeace, el CEMDA y la ONU han pedido su cancelación. La solución está en invertir en **\*\*energías renovables descentralizadas\*\***, no en infraestructura fósil del siglo XX.